

Nikolaus Böttcher/Bernd Hausberger/Antonio Ibarra

## Introducción

Esta colección de textos<sup>1</sup> sobre redes y comercio en el mundo ibérico, entre los siglos XVI y XVIII, es a la vez el producto de las actividades de una red. En ella, algunos de los autores de este libro han participado de forma más esporádica regular desde hace ya algunos años, unos lo han hecho de forma ocasional, y otros lo han hecho especialmente para esta ocasión. No es una red cerrada, pues hemos estado en diálogo con otros grupos de investigadores que se dedican a temas afines (Crespo en prensa). Nuestra colaboración ha dado una serie de resultados y tal vez sea conveniente mencionarlos para señalar la continuidad en que se inserta este volumen. Si dejamos de lado las publicaciones individuales que los integrantes de nuestro grupo han realizado a lo largo de los años, el primer producto colectivo fue un pequeño libro, coordinado por Bernd Hausberger y Antonio Ibarra, y publicado en 2003, titulado *Comercio y poder en América colonial. Los consulados de comerciantes, siglos XVII-XIX* (Hausberger/Ibarra 2003). Todavía en ese mismo año salió un volumen más amplio, preparado por Guillermina del Valle Pavón sobre *Mercaderes, comercio y consulados de Nueva España en el siglo XVIII* (Valle Pavón 2003). En 2007, Antonio Ibarra y Guillermina del Valle Pavón coordinaron un número especial de *Historia Mexicana*, sobre el tema “Redes sociales e instituciones” (Ibarra/Valle Pavón 2007a), y, además, un libro sobre *Redes sociales e instituciones comerciales en el imperio español, siglos XVII a XIX* (Ibarra/Valle Pavón 2007b). Incluyendo el presente volumen, que sería el quinto que surge de nuestra cooperación, hemos reunido mientras tanto 52 ensayos de 32 autores.

Al iniciar nuestra colaboración, todos arrancamos de diferentes puntos de partida. Mientras que unos se dedicaban a la historia comercial o a la institucional, sobre todo de los consulados, otros trabajaban

---

1 El volumen se planeó a partir de una sesión en el *XIV International Economic History Congress*, celebrado en Helsinki, Finlandia, del 21 al 25 de agosto de 2006. No todos los trabajos allí presentados se han podido publicar, otros han sido agregados posteriormente.

más bien sobre la historia social o sobre la historia económica en un sentido más amplio. Convergíamos en la convicción de que el concepto de red constituía un instrumento útil para darles nuevas perspectivas a nuestros respectivos temas y, de forma más concreta, para profundizar los conocimientos de las redes mercantiles y las relaciones comerciales en el mundo hispánico entre finales del siglo XV y principios del XIX. De esta suerte, nos insertamos en una rica tradición historiográfica dedicada al papel y al funcionamiento del comercio de larga distancia a finales de la Edad Media e inicios de la Edad Moderna, la cual, a pesar de haber iniciado mucho antes (Ehrenberg 1896; Lane 1944; Hoover 1963), recibió un sostenido impulso por los trabajos que se realizaban en Francia, en los años cincuenta y sesenta del siglo pasado, alrededor de Fernand Braudel. Éstos dejaron muy claro que el ámbito de acción de las grandes casas mercantiles del Antiguo Régimen nunca se limitó a su ciudad, región o reino, sino que era profundamente internacional. Las relaciones con que se hilaba este mundo fueron “redes”, aunque el concepto todavía no se había puesto de moda en estos tiempos.<sup>2</sup> Nuestro interés se vio reforzado porque el comercio desempeñó una función crucial en los imperios de la temprana época moderna,<sup>3</sup> con lo cual las redes mercantiles son meritorias de una atención especial. El comercio daba racionalidad económica a las empresas imperiales, y los comerciantes se convirtieron de esta forma en los agentes principales de su expansión y de su mantenimiento. Por la debilidad de las estructuras administrativas de los poderes centrales, los imperios dependieron siempre de la negociación política con los diversos grupos de comerciantes, grupos que con frecuencia se organizaban corporativamente o en redes informales (o de ambos modos).

Internacionalmente, no fuimos ni los primeros ni los únicos que pensaban de esta manera y, así, pudimos recurrir a un extenso cuerpo de investigación teórica y empírica,<sup>4</sup> que mientras tanto no ha dejado

---

2 P.ej. Lapeyre (1955); Schick (1957); Ruiz Martín (1965); Lohmann Villena (1968). Por supuesto, la investigación sobre el comercio hispánico, a partir de aquí, ha avanzado notablemente; véanse p.ej. los trabajos de Margarita Suárez (1995; 2001).

3 El análisis de los “merchant empires” ha sido impulsado decisivamente por dos volúmenes editados por James D. Tracy (1990; 1991).

4 Bott (1957); Barnes (1969); Boissevain (1974); Reinhard (1979); Liss (1989); Bjerg/Otero (1995); Moutoukias (1995; 1998); Adler Lomnitz (1998); Bertrand

de crecer.<sup>5</sup> Pero fuimos, probablemente, entre los primeros que aplicaron el concepto de red a estudios del comercio latinoamericano y, sobre todo, de las instituciones mercantiles más importantes, los consulados. Desde el principio se trataba no tanto de llegar a una definición única de las redes, sino más bien a ampliar nuestra mirada a la inmensa complejidad del fenómeno. Apostamos a que los diferentes enfoques, lecturas e interpretaciones con que enfrentamos el tema enriquecerían nuestro trabajo. Insistimos, además, en que la historia colonial (y, en especial, la del comercio), para lograr resultados novedosos, no pueda limitarse a una sola región o a un solo virreinato. Ya sea para reconstruir las complejas interacciones interregionales e intercontinentales o para fomentar una agenda de investigación comparativa, hay que tomar en cuenta los ámbitos imperiales, hemisféricos, atlánticos o globales, pero al mismo tiempo no se deben perder de vista los escenarios regionales, locales o microhistóricos de las dinámicas observadas. Finalmente, consideramos como fundamental dar un adecuado tratamiento a los siglos XVI y XVII, relativamente descuidados, también en México, por razones que aquí no pueden discutirse.

A pesar de las intenciones declaradas, haciendo un balance, hay que reconocer que en el conjunto de nuestras investigaciones, hasta ahora, han predominado los estudios sobre la Nueva España y el siglo XVIII. En la presente ocasión, hemos dado un paso importante para cubrir el espacio y el tiempo de forma más equilibrada. Tenemos ahora, por primera vez, dos ensayos que se dedican al mundo lusitano.<sup>6</sup> El trabajo de Wolfgang Lenk trata del negocio del azúcar, en los siglos XVI y XVII, mientras que la investigación conjunta de Leonor Freire Costa y Maria Manuela Rocha versa sobre el oro brasileño, en el siglo XVIII. Además, Montserrat Cachero Vinuesa estudia las actividades de un grupo de mercaderes judeoconversos originarios de Burgos en los inicios del comercio entre Sevilla y el Nuevo Mundo; Carlos Álvarez-Nogal analiza los mercados o redes de mercaderes en la feria de Portobelo, durante el siglo XVI y principios del XVII; Ana Crespo Solana

---

(1998; 1999); Weyer (2000); Fiedler (2001); Castellano/Dedieu (2002); Dutta/Jackson (2002).

5 P.ej. Baghdiantz McCabe/Harlaftis/Pepelasis Minoglou (2005); Murdoch (2006); Machuca Gallegos (2007); Abrevaya Stein (2008).

6 Hay que señalar que ya Antonio García de León (2007) trata a los comerciantes portugueses, sin embargo, con un claro enfoque en la Nueva España.

examina las redes de mercaderes holandeses y su comercio con los puertos hispánicos en el Atlántico, de 1648 a 1778; y Nikolaus Böttcher estudia la penetración británica del comercio cubano después de la ocupación de La Habana en 1762. Quedan tres textos que se dedican al siglo XVIII novohispano; dos de ellos se enfocan en las relaciones exteriores y uno en la economía interna: el de Guillermina del Valle Pavón sobre el comercio del cacao entre la Nueva España y Guayaquil; el de Bernd Hausberger, sobre el viaje del comerciante Tomás Ruiz de Apodaca, de Cádiz a Veracruz, en 1759-60; y el de Clara Elena Suárez Argüello, sobre la empresa transportista de los Vertiz y su bancarrota, en 1802. El volumen concluye con un comentario de Eric Van Young, quien hace un balance sobre los logros de nuestro trabajo, las deficiencias y los retos para el futuro. Como en este apartado se discutirán los aspectos centrales de los textos, prescindimos aquí de resumirlos uno por uno.

Aunque no ha sido nuestro objetivo buscar una definición acabada del concepto de “red”, es inevitable plantearse cómo se relaciona con otras categorías estructurales, sociales o institucionales, como la familia, el consulado, la compañía o la empresa. Eric Van Young, en su comentario final insistirá en este punto y hará una serie de propuestas. No obstante, queremos aquí señalar algunas consideraciones que han sido fundamentales para nuestro trabajo. El concepto de red sirve para describir la asociación de un grupo de personas basada en relaciones de confianza y en un intercambio continuo de servicios o favores dentro de un sistema de reciprocidad. La red se extiende sobre todo, horizontalmente, pero adquiere también una dimensión vertical, o en otras palabras, una jerarquización, así que sus relaciones de reciprocidad muchas veces son asimétricas. La red tiene también una dimensión diacrónica. Eric Van Young recalcará la necesidad de observar de forma más clara la temporalidad de las redes. Al no tomarla en cuenta, las redes parecieran fenómenos estáticos. La misma imagen congelada es sugerida a veces por los modelos gráficos de una red, si en ellos se combinan diferentes momentos temporales. A los sociólogos, a lo mejor, esto no les molesta tanto, pero para los historiadores es central captar la diacronía de cualquier fenómeno estudiado. La red no es una estructura fija, sino que se configura de modo flexible y variado en el tiempo, conforme sus integrantes constantemente negocian su vinculación (Rothermund 2002). Tanto el orden y la jerarquía entre los nu-

dos de la red como la firmeza e intensidad de los eslabones cambian constantemente. Hay, además, relaciones que se dan sólo por períodos cortos y otros de naturaleza inconstante que se desactivan y reactivan en diversos momentos.

Ateniéndonos estas dinámicas casi cotidianas, fue congruente que muchos partiéramos, explícitamente o implícitamente, de la idea de red como fenómeno de la esfera de las prácticas, en alternativa a las estructuras. El análisis de redes es un método para describir y analizar la sociedad a partir de los actores y no de las estructuras abstractas. Tal concepción exige y legitima el trabajo empírico, los estudios de caso, la historia descriptiva (o “tensamente” descriptiva, para parafrasear a Clifford Geertz). Mas no facilita la formulación de resultados que puedan generalizarse como para que se puedan vincular con otros estudios de caso. Al trabajar empíricamente sobre redes, el debate entre los casos estudiados, todos con su propia especificidad, sin duda, es uno de los desafíos centrales. Para abordar este reto con frecuencia se considera necesario retomar las categorías estructurales como la familia, las instituciones o la empresa. De este modo, se llega a la red como un sinónimo de ellas (lo que no puede ser muy satisfactorio) o se interpreta como una estructura *sui generis*.

Para no perder del todo el enfoque en la práctica y recaer en el estructuralismo más abstracto, será prudente combinar las diferentes visiones. Pues, es cierto que el concepto de red pone énfasis en los permanentes cambios y ajustes en las relaciones observadas. Pero al mismo tiempo puede observarse que en muchas redes los eslabones de mayor importancia son reforzados mediante mecanismos como el matrimonio, el compadrazgo o la formación de una compañía. En la red, por lo tanto, se entretejen relaciones formales e informales, fuertes y débiles, de amistad, de paisanaje, de parentesco o de contrato. En el Antiguo Régimen, los vínculos familiares se presentaban como los centrales, sin que la red fuera idéntica a la familia (Murdoch 2006: 349). Obraban también relaciones institucionales, sin que ésta se equiparara con alguna institución, y contractuales sin que equivaliera a una compañía. Hay relaciones de paisanaje, pero ninguna red abarca a todos los paisanos o un grupo étnico completo, y rara vez se constituye exclusivamente por paisanos. Es más bien constitutivo que una red rebase y transgreda fronteras políticas y límites de clase, de parentesco o de etnicidad. En ello pueden operar tanto los llamados vínculos dé-

biles como los fuertes. Con sólo tomar en cuenta esta complejidad puede captarse la naturaleza y la funcionalidad singular de las redes. Es la combinación de estas relaciones de diferentes características, fundamentos y grados de firmeza la que constituye y caracteriza a la mayoría de las redes (Bertrand 1998; García de León 2007: 42, 69-72). El estudio de las redes mercantiles en el mundo ibérico, por consiguiente, no es tanto una forma alternativa como una ampliación o un complemento del estudio de los reglamentos y de las instituciones, como la Casa de la Contratación, los consulados, las empresas familiares o la compañía mercantil. Seguimos considerando que la utilidad –quizás– más grande del concepto de red sea cuando se toma como herramienta (Suárez Argüello 2007: 143) para trazar empíricamente el conjunto de relaciones en que se ven insertados los actores sociales y reconstruir cómo usan, aprovechan e instrumentalizan las estructuras e instituciones a su alcance.

La cohesión de la red, la confianza y la reciprocidad sin duda están ligadas con objetivos materiales que un colectivo de personas persiguen; por ejemplo, la realización de algún negocio, la disponibilidad de algún sistema de seguridad, la construcción de una red de comunicación en el que se intercambia información de forma rápida y reservada o, más general, la reducción de los costos de transacción y de información (Ibarra 2000). Al mismo tiempo, la red se cohesiona por lazos más estables, de parentesco, etnicidad o amistad (Adler Lomnitz 1998: 138, 147). Sea cual sea su definición, la red, basada en la confianza mutua, depende de convenciones y reglas sólidas en su interior. Una red, si persiste en un tiempo prolongado, puede crear sus propias leyes (como lo hacen, por ejemplo, las asociaciones secretas como la mafia) (Friedkin 2001). Un ejemplo interesante lo serían las “Ordenanzas de comerciantes montañeses de Cádiz”, de 1803, donde se contemplan temas como la disciplina, las costumbres y la religiosidad que debían observar los jóvenes que se preparaban para el comercio (Gavira Márquez 2007: 183-184). Igualmente podrían señalarse las constituciones de las cofradías vascas de la Virgen de Aránzazu, fundadas en Potosí (1601), en Lima (1635) o en México (1682), que regulaban ampliamente las relaciones entre los paisanos y, en cierto grado, también los consulados (Valle Pavón 2002). Pero normalmente la red, entendida como práctica o como estructura, sólo funciona –esto parece importante– a raíz de la aceptación de normas y discursos ya existen-

tes por parte de los integrantes. Éstas se pueden encontrar en las leyes y el derecho. Pero muchas veces se ubican en el nivel de *longue durée* de las normas, los valores, las mentalidades y la cultura (Reinhard 1979: 30-31, 35-40; Murdoch 2006). De esta forma, una red se constituye en una compleja interacción con la familia, la etnicidad o la religión. Una red, por lo tanto, es flexible en cuanto a su constancia, su composición, su extensión y sus fronteras, así como en cuanto a los fines concretos que sus integrantes persiguen, pero es conservadora en cuanto a sus reglas. Éstas son el marco al que todos se refieren.

Todo esto no impide que en el seno de la red puedan presentarse situaciones y fricciones incómodas. Son una manifestación de la negociación (o comunicación) que caracteriza a las relaciones de una red, la que a través de ella permanentemente se reconstruye. Conflictos, sin embargo, amenazan con dañar los lazos de solidaridad que rigen la cohesión; la función de los valores y reglas es limitarlos al mínimo.

Muchas preguntas quedan abiertas: ¿son, por ejemplo, redes las que se constituyen en instituciones como el Consulado? o ¿son las redes las que penetran y trascienden las instituciones y se sirven de ellas?<sup>7</sup> ¿Es la estructura del mercado la que constituye la base de las redes de negociación (Ibarra 2007: 282)? ¿O son las redes que construyen o, al menos, manipulan las estructuras del mercado? La relación entre la organización de muchas redes y las dinámicas económicas requiere un profundo análisis diferenciado de caso en caso. ¿Es el objetivo material el que lleva a la fundación de las redes? o ¿es la actividad económica sólo un medio para garantizar la existencia de la red? En otras palabras, ¿el interés económico lleva a la formación de la red? o ¿la actividad económica se emprende para asegurar la existencia y la reproducción de la red o –por lo menos– de sus núcleos familiares?<sup>8</sup>

Un tema importante y tratado, con alguna extensión, en todos los textos del presente volumen, es la vinculación de las redes con la esfera del poder. Aquí entran todas las prácticas comúnmente calificadas de corruptas (Pietschmann 1982; Mir 2008). Redes de diversos tipos, a

---

7 Para una postura de ello, véanse Hausberger/Ibarra (2003: 12); Thompson (1978: 138-139); Greif (2006: 379).

8 Véanse Valle Pavón (2007: 117) y Van Young en este volumen.

través de su relación con las autoridades, le daban estabilidad a los Imperios y a los Estados emergentes, y, así, mediante la negociación, conectaban las instancias políticas y administrativas con las élites (Black 2008: 71). Al mismo tiempo, por la gran importancia del carácter negociador de los Imperios, éstos mismos podrían ser contemplados como un complejo tipo de red extensa; cuyo centro estaba ocupado por la Corona, la que asumía la función de coordinar las relaciones y acciones de los grupos y regiones, construyendo de esta suerte su autoridad. De esa manera, puede formularse la propuesta de pensar el Imperio hispánico como un tejido de redes, tejido, ciertamente difícil de estructurar y descifrar. Quizás vendría a ser una posibilidad de guiarse por la red urbana que articulaba la organización espacial del Imperio y que corría paralelamente a la organización de las redes sociales y económicas. El Imperio español estaba organizado alrededor de ciudades funcionalmente diferenciadas y jerarquizadas: la corte en Madrid, las cortes virreinales de México, Lima, Bogotá y, en su última época, Buenos Aires; los principales puertos como Sevilla (luego Cádiz), La Habana, Veracruz, Acapulco, Manila, Cartagena, Portobello, Callao y Buenos Aires, y un gran número de centros secundarios como Guadalajara, Puebla, Zacatecas, Quito, Trujillo, Arequipa, Potosí, etc.<sup>9</sup> Esta red espacial estaba conectada y, en cierta medida, controlada por las poderosas redes mercantiles, las que, además, eran las que se relacionaban con los centros externos.

Todo esto se resume en otra pregunta: ¿es la red un actor colectivo o sólo un instrumento, una estrategia de otros actores como la familia, las instituciones, individuos emprendedores o, a otro nivel, un producto de las fuerzas económicas como el mercado? Muy probablemente ninguna de las preguntas planteadas tengan una respuesta clara, sino más bien se aclararan por la interacción o combinación de diferentes dinámicas. Las redes en la época que aquí nos ocupa solían ser multifuncionales, es decir, una red comercial era también una red financiera, una red de migración o de parentesco. Esto quiere decir que el análisis histórico, a la larga, nos lleva a tomar en cuenta factores económicos, sociales, políticos y culturales, sin reclamar el predominio evidente de uno de ellos.

---

9 De esta forma, son muy importantes los trabajos sobre los puertos atlánticos como Knight/Liss (1991), Grafenstein (2006) o O'Flanagan (2008).



No queremos extendernos aquí demasiado. Los textos reunidos ilustran, cada uno a su manera, cómo puede aprovecharse el concepto de red para analizar el comercio en el mundo iberoamericano entre el siglo XVI y principios del XIX. Unos lo hacen con un enfoque más microhistórico, otros más macrohistórico. Hay quienes ponen énfasis en las relaciones familiares, institucionales o en el análisis del comercio. Conforme varía el peso y el rango que se les atribuye a las redes en las respectivas investigaciones, pueden estar en el centro de una investigación o sólo constituir un elemento adicional para ampliar y profundizar la mirada a otros aspectos. Entonces, el estudio de las redes es un campo de investigación abierto, con metodologías, modelos y resultados no definitivos. Es un campo dinámico no sólo propicio a desencantos, sino también a sorpresas; pero estamos seguros que siempre enriquecedor.

Como hemos dicho al principio, este libro es producto de la colaboración entre los integrantes de una red de investigación. Su publicación, por lo tanto, se debe a la participación de muchos actores e instancias. Debemos reconocer la contribución de los autores, pero también la paciencia con que aguardaron la publicación final, la que no hubiera sido posible sin el interés en el proyecto de El Colegio de México y del Instituto Ibero-Americano de Berlín. Por su ayuda en la elaboración del manuscrito debemos agradecer a Isabel Galaor, Alma Delia López Vega, Anneliese Seibt y Omar Velasco.

### **Bibliografía**

- Abrevaya Stein, Sarah (2008): *Ostrich Feathers, Jews, and a Lost World of Global Commerce*. New Haven: Yale University Press.
- Adler Lomnitz, Larissa (1998): *Redes sociales, cultura y poder. Ensayo de antropología latinoamericana*. México, D.F.: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales/Miguel Ángel Porrúa.
- Baghdiantz McCabe, Ina/Harlaftis, Gelina/Pepelasis Minoglou, Ioanna (eds.) (2005): *Diaspora Entrepreneurial Networks: Four Centuries of History*. New York: Berg.
- Banton, Michael (ed.) (1966): *The Social Anthropology of Complex Societies*. London: Tavistock Publications.
- Barnes, John A. (1954): "Class and Committes in a Norwegian Island Parish". En: *Human Relations*, 7, pp. 39-58.

- (1969): “Networks and Political Process”. En: Mitchell, James Clyde (ed.): *Social Networks in Urban Situations*. Manchester: Manchester University Press, pp. 51-76.
- Baudot, Georges (ed.) (1998): *Poder y desviaciones: génesis de una sociedad mestiza en Mesoamérica*. México, D.F./Toulouse: Siglo XXI/Presses Universitaires du Mirail.
- Bertrand, Michel (1998): “Las redes de sociabilidad en la Nueva España: fundamentos de un modelo familiar en México (siglos XVII-XVIII)”. En: Baudot, Georges (ed.): *Poder y desviaciones: génesis de una sociedad mestiza en Mesoamérica*. México, D.F./Toulouse: Siglo XXI/Presses Universitaires du Mirail, pp. 103-133.
- (1999): “Élites, parentesco y relaciones sociales en Nueva España”. En: *Tiempos de América. Revista de Historia, Cultura y Territorio*, 3-4, pp. 57-66.
- Bertrand, Michel (ed.) (2002): *Configuraciones y redes de poder. Un análisis de las relaciones sociales en América Latina*. Caracas: Fondo Editorial Tropykos.
- Bjerg, María/Otero, Hernán (eds.) (1995): *Inmigración y redes sociales en la Argentina moderna*. Tandil: IEHS-CEMLA.
- Black, Jeremy (2008): *Great Powers and the Quest for Hegemony. The World Order since 1500*. London: Routledge.
- Böttcher, Nikolaus/Hausberger, Bernd (2000): *Dinero y negocios en la historia de América Latina / Geld und Geschäft in der Geschichte Lateinamerikas. Veinte ensayos dedicados a Reinhard Liehr*. Madrid: Iberoamericana/Frankfurt am Main: Vervuert.
- Boissevain, Jeremy (1974): *Friends of Friends. Networks, Manipulators and Coalitions*. Oxford: Basil Blackwell.
- Bott, Elizabeth Jane (1957): *Family and Social Network: Roles, Norms, and External Relationships in Ordinary Urban Families*. London: Tavistock Publications.
- Castellano, Juan Luis/Dedieu, Jean-Pierre (eds.) (2002): *Réseaux, familles et pouvoirs dans le monde ibérique à la fin de l'Ancien Régime*. Paris: CNRS Éditions.
- Crespo, Ana (ed.) (en prensa): *Comunidades transnacionales: Expansión y características de las colonias mercantiles en la Europa atlántica (siglos XVI-XIX)*. Madrid: CSIC.
- Dedieu, Jean-Pierre/Moutoukias, Zacarías (2002): “Approche de la théorie des réseaux sociaux”. En: Castellano, Juan Luis/Dedieu, Jean-Pierre (eds.): *Réseaux, familles et pouvoirs dans le monde ibérique à la fin de l'Ancien Régime*. Paris: CNRS Éditions, pp. 7-30.
- Díaz-Bone, Rainer (1997): *Ego-zentrierte Netzwerkanalyse und familiäre Beziehungssysteme*. Wiesbaden: Deutscher Universitäts-Verlag.
- Dutta, Bhaskar/Jackson, Matthew (eds.) (2002): *Network and Groups. Models of Strategic Formation*. Berlin: Springer.
- Ehrenberg, Richard (1896): *Das Zeitalter der Fugger. Geldkapital und Creditverkehr im 16. Jahrhundert*. 2 vols. Jena: Fischer.
- Fiedler, Martin (2001): “Vertrauen ist gut, Kontrolle ist teuer: Vertrauen als Schlüsselkategorie wirtschaftlichen Handelns”. En: *Geschichte und Gesellschaft*, 27, 4, pp. 576-592.

- Fischer-Tiné, Harald (ed.) (2002): *Handeln und Verhandeln. Kolonialismus, transkulturelle Prozesse und Handlungskompetenz*. Münster/London/Berlin: Lit.
- Friedkin, Noah E. (2001): "Norm Formation in Social Influence Networks". En: *Social Networks*, 23, pp. 167-189.
- García de León, Antonio (2007): "La malla inconclusa. Veracruz y los circuitos comerciales lusitanos en la primera mitad del siglo xvii". En: Ibarra, Antonio/Valle Pavón, Guillermina del (eds.): *Redes sociales e instituciones comerciales en el imperio español, siglos xvii a xix*. México, D.F.: UNAM/Instituto Mora, pp. 41-83.
- Gavira Márquez, María Concepción (2007): "El comercio de los montañeses con América. La Casa Gutiérrez a fines del siglo xviii". En: Ibarra, Antonio/Valle Pavón, Guillermina del (eds.): *Redes sociales e instituciones comerciales en el imperio español, siglos xvii a xix*. México, D.F.: UNAM/Instituto Mora, pp. 161-186.
- Geertz, Clifford (1973): *The Interpretation of Cultures: Selected Essays*. New York: Basic Books.
- Grafenstein, Johanna von (ed.) (2006): *El Golfo-Caribe y sus puertos*. 2 vols. México, D.F.: Instituto Mora.
- Greif, Avner (2006): *Institutions and the Path of Modern Economy. Lessons from Medieval Trade*. Cambridge/New York: Cambridge University Press.
- Hausberger, Bernd (2007): "La conquista del empleo público en Nueva España. El comerciante gaditano Tomás Ruiz de Apodaca y sus amigos, siglo xviii". En: *Historia Mexicana*, 56, 3=223, pp. 725-778.
- Hausberger, Bernd/Ibarra, Antonio (2003a): "Los consulados hispanoamericanos como tema". En: Hausberger, Bernd/Ibarra, Antonio (eds.): *Comercio y poder en América colonial. Los consulados de comerciantes, siglos xvii-xix*. Frankfurt am Main: Vervuert/Madrid: Iberoamericana/México D.F.: Instituto Mora, pp. 7-14.
- (eds.) (2003): *Comercio y poder en América colonial. Los consulados de comerciantes, siglos xvii-xix*. Frankfurt am Main: Vervuert/Madrid: Iberoamericana/México D.F.: Instituto Mora.
- Huerta, María Teresa (2007): "Redes mercantiles en torno a la plata en el norte minero novohispano. Segunda mitad del siglo xvii". En: Ibarra, Antonio/Valle Pavón, Guillermina del (eds.): *Redes sociales e instituciones comerciales en el imperio español, siglos xvii a xix*. México, D.F.: UNAM/Instituto Mora, pp. 85-116.
- Ibarra, Antonio (2000): "El Consulado de Comercio de Guadalajara, 1795-1821. Cambio institucional, gestión corporativa y costos de transacción en la economía novohispana". En: Böttcher, Nikolaus/Hausberger, Bernd (eds.): *Dinero y negocios en la historia de América Latina / Geld und Geschäft in der Geschichte Lateinamerikas. Veinte ensayos dedicados a Reinhard Liehr*. Madrid: Iberoamericana/Frankfurt am Main: Vervuert, pp. 231-263.
- (2007): "Redes de circulación y redes de negociantes en el mercado interno novohispano: los mercaderes del Consulado de Guadalajara, 1791-1803". En: Ibarra, Antonio/Valle Pavón, Guillermina del (eds.): *Redes sociales e instituciones comerciales en el imperio español, siglos xvii a xix*. México, D.F.: UNAM/Instituto Mora, pp. 161-186.

- Ibarra, Antonio/Valle Pavón, Guillermina del (eds.) (2007a): "Redes sociales e instituciones". En: *Historia Mexicana*, 56, 3=223, pp. 717-1041.
- (2007b): *Redes sociales e instituciones comerciales en el imperio español, siglos XVII a XIX*. México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México/Instituto Mora.
- Jansen, Dorothea (2003): *Einführung in die Netzwerkanalyse*. Opladen: Leske + Budrich/UTB.
- Knight, Franklin W./Liss, Peggy K. (eds.) (1991): *Atlantic Port Cities: Economy, Culture, and Society in the Atlantic World, 1650-1850*. Knoxville: University of Tennessee Press.
- Lane, Frederic Chapin (1944): *Andrea Barbarigo, Merchant of Venice. 1418-1449*. Baltimore: Johns Hopkins Press.
- Lapeyre, Henri (1955): *Une famille de marchands, les Ruiz: contribution à l'étude du commerce entre la France et l'Espagne au temps de Philippe II*. Paris: Librairie Armand Colin.
- Liss, Peggy K. ([1983] 1989): *Los imperios transatlánticos: las redes del comercio y de las revoluciones de Independencia*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Lohmann Villena, Guillermo (1968): *Les Espinosa: une famille d'hommes d'affaires en Espagne et aux Indes à l'époque de la colonisation*. Paris: S.E.V.P.E.N.
- Machuca Gallegos, Laura (2007): *Comercio de sal y redes de poder en Tehuantepec en la época colonial*. México, D.F.: CIESAS.
- Mayer, Adrian C. (1966): "The Significance of Quasi-Groups in the Study of Complex Societies". En: Banton, Michael ((ed.): *The Social Anthropology of Complex Societies*. London: Tavistock Publications, pp. 97-122.
- Mir, Lucio B. (2008): *Ladrones de guante blanco. La corrupción porteña en tiempos de la South Sea Company (1713-1750)*. Buenos Aires: Biblos.
- Mitchell, James Clyde (ed.) (1969): *Social Networks in Urban Situations*. Manchester: Manchester University Press.
- Moutoukias, Zacarías (1995): "Narración y análisis en la observación de vínculos y dinámicas sociales: el concepto de red personal en la historia social y económica". En: Bjerg, María/Otero, Hernán (eds.): *Inmigración y redes sociales en la Argentina moderna*. Tandil: IEHS-CEMLA, pp. 221-241.
- (1998): "Redes sociales, comportamiento empresario y movilidad social en una economía de no mercado (el Río de la Plata en la segunda mitad del siglo XVIII)". En: Zeberio, Blanca/Bjerg, María/Otero, Hernán (eds.): *Reproducción social y sistemas de herencia en una perspectiva comparada. Europa y los países nuevos (siglos XVII-XX)*. Tandil: Instituto de Estudios Históricos Sociales/Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, pp. 63-81.
- Murdoch, Steve (2006): *Network North: Scottish Kin, Commercial and Covert Association in Northern Europe, 1603-1746*. Leiden/Boston: Brill.
- O'Flanagan, Patrick (2008): *Port Cities of Atlantic Iberia, c. 1500-1900*. Aldershot: Ashgate.

- Pearson, Robin/Richardson, David (2001): "Business Networking in the Industrial Revolution". En: *Economic History Review*, 54, 4, pp. 657-679.
- Pietschmann, Horst (1982): "Burocracia y corrupción en Hispanoamérica colonial. Una aproximación tentativa". En: *Nova Americana*, 5, pp. 11-37.
- Ramella, Franco (1995): "Por un uso fuerte del concepto de red en los estudios migratorios". En: Bjerg, María/Otero, Hernán (eds.): *Inmigración y redes sociales en la Argentina moderna*. Tandil: IEHS-CEMLA, pp. 9-21.
- Reinhard, Wolfgang (1979): *Freunde und Kreaturen. "Verflechtung" als Konzept zur Erforschung historischer Führungsgruppen. Römische Oligarchie um 1600*. München: Ernst Vogel.
- Roover, Raymond de (1963): *The Rise and Decline of the Medici Bank, 1397-1494*. Cambridge: Harvard University Press.
- Rothermund, Dietmar (2002): "Organisierte Handlungskompetenz. Europas Entwicklung und die außereuropäische Welt". En: Fischer-Tiné, Harald (ed.): *Handeln und Verhandeln. Kolonialismus, transkulturelle Prozesse und Handlungskompetenz*. Münster/London/Berlin: Lit, pp. 1-10.
- Ruiz Martín Felipe (1965): *Lettres marchandes échangées entre Florence et Medina del Campo*. Paris: S.E.V.P.E.N.
- Schick, Léon (1957): *Un grand homme d'affaires au début du XVI<sup>e</sup> siècle: Jacob Fugger*. Paris: S.E.V.P.E.N.
- Suárez, Margarita (1995): *Comercio y fraude en el Perú colonial: las estrategias mercantiles de un banquero*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- (2001): *Desafíos transatlánticos. Mercaderes, banqueros y el Estado en el Perú virreinal, 1600-1700*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú/Instituto Riva-Agüero/Fondo de Cultura Económica.
- Suárez Argüello, Clara Elena (2007): "La casa de conductas de Pedro de Vértiz o el giro del comercio en Nueva España: la confianza y la pronta circulación de la plata". En: Ibarra, Antonio/Valle Pavón, Guillermina del (eds.): *Redes sociales e instituciones comerciales en el imperio español, siglos XVII a XIX*. México, D.F.: UNAM/Instituto Mora, pp. 141-159.
- Thompson, E. P. (1978): "Eighteenth-Century English Society: Class Struggle Without Class?". En: *Social History*, 3, pp. 133-165.
- Tracy, James D. (ed.) (1990): *The Rise of Merchant Empires. Long-Distance Trade in the Early Modern World, 1350-1750*. Cambridge: Cambridge University Press.
- (1991): *The Political Economy of Merchant Empires*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Valle Pavón, Guillermina del (2002): "Expansión de la economía mercantil y creación del Consulado de México". En: *Historia Mexicana*, 51, 3=202, pp. 517-557.
- (2007): "Relaciones de negocios, familiares y de paisanaje de Manuel Rodríguez de Pedrosos, conde de San Bartolomé de Xala, 1720-1770". En: Ibarra, Antonio/Valle Pavón, Guillermina del (eds.): *Redes sociales e instituciones comerciales en el imperio español, siglos XVII a XIX*. México, D.F.: UNAM/Instituto Mora, pp. 117-139.

- Valle Pavón, Guillermina del (ed.) (2003): *Mercaderes, comercio y consulados de Nueva España en el siglo XVIII*. México: Instituto Mora.
- Weissbach, Hans-Jürgen (2000): “Kulturelle und sozialanthropologische Aspekte der Netzwerkforschung”. En: Weyer, Johannes (ed.): *Soziale Netzwerke. Konzepte und Methoden der sozialwissenschaftlichen Netzwerkforschung*. München/Wien: Oldenbourg, pp. 255-284.
- Weyer, Johannes (ed.) (2000a): *Soziale Netzwerke. Konzepte und Methoden der sozialwissenschaftlichen Netzwerkforschung*. München/Wien: Oldenbourg.
- (2000b): “Einleitung. Zum Stand der Netzwerkforschung in den Sozialwissenschaften”. En: Weyer, Johannes (ed.) (2000): *Soziale Netzwerke. Konzepte und Methoden der sozialwissenschaftlichen Netzwerkforschung*. München/Wien: Oldenbourg, pp. 1-34.
- Windler, Christian (2002): “Gérer des réseaux de relations: intermédiaires ‘indépendantes’ et agents de la noblesse seigneuriale”. En: Castellano, Juan Luis/Dedieu, Jean-Pierre (eds.) (2002): *Réseaux, familles et pouvoirs dans le monde ibérique à la fin de l’Ancien Régime*. Paris: CNRS, pp. 147-168.
- Zeberio, Blanca/Bjerg, María/Otero, Hernán (eds.) (1998): *Reproducción social y sistemas de herencia en una perspectiva comparada. Europa y los países nuevos (siglos XVII-XX)*. Tandil: Instituto de Estudios Históricos Sociales/Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.